

**МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА**

УТВЪРДИЛ:.....
ВАСИЛ ЦОНОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

ПРОТОКОЛ

от заседанието на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в обществена поръчка по реда на Глава осма „а“ на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Разработване, внедряване и поддръжка на специализиран софтуерен продукт - електронен регистър за планиране, организация, изпълнение, контрол и отчитане на обществени поръчки в Министерството на икономиката и енергетиката“**

А/ Днес, 04.09.2014 г., в 14.00 часа, в сградата на Министерството на икономиката и енергетиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет.3, заседателна зала, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1225 от 04.09.2014 г. започна своята работа.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Елианна Тонева – началник на отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“

Членове:

- 1.** Катерина Ненова – старши юрисконсулт в отдел „Нормативни актове“, дирекция „Правна“ на мястото на Емилия Янева – директор на дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
- 2.** Ния Панайотова – държавен експерт в отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване“ на мястото на Стойчо Стоев – старши експерт в отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване“;
- 3.** Евгения Колева – главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“;
- 4.** Ваня Спасова – старши експерт в отдел „Бюджет и финансиране“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ на мястото на Светла Марчева – старши счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

I. Откриване на заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-16-1225/04.09.2014 г. и откри заседанието. На заседанието присъства г-жа Марияна Арнаудова, упълномощен представител на „СМ Консулта“ ЕООД, гр. София.

На комисията бе предоставен списък на постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че в установения от Възложителя срок, а именно: до 17:30 ч. на 03.09.2014 г., са постъпили **4 (четири) оферти** за участие в обществената поръчка, които са представени в запечатани, с ненарушена цялост непрозрачни пликове, надписани, в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участници:

1. „Диуеър“ ЕООД, гр. София, бул. «Владимир Вазов» № 9, тел. 02/946 15 40, факс: 02/ 946 16 44, e-mail dware@dware.bg; с подадена оферта наш № 26-Д-139/29.08.2014 г., постъпила в 14:24 ч.;

2. „Геодея Софт“ ООД, гр. Стара Загора, ул. «Августа Траяна» № 3, факс: 042/ 604 701; моб. тел.: 0886 431 502; ел. поща: office@geodeya.com, с подадена оферта наш № 26-Г-132/03.09.2014 г., постъпила в 09:23 ч.;

3. „Немечек“ ООД, гр. София, ул. „Индустириална“ № 11, ет. 3, факс: 02/ 917 86 96, ел. поща: office@nemetschek.bg, с подадена оферта наш № 26-Н-120/03.09.2014 г., постъпила в 16:00 ч.;

4. „СМ Консулта“ ЕООД, гр. София 1404, ул. «Тулча» № 46, тел. 02/958 99 49, факс: 02/ 958 99 59, ел. поща: svetla.manolova@smcon.com, с подадена оферта наш № 26-С-223/03.09.2014 г., постъпила в 16:05 ч.

Членовете на Комисията с юридическо образование извършиха проверка на самоличността на присъстващите представители на участниците, като установиха, че при отварянето на офертите присъстват представители на участниците, описани в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

II. След като членовете на комисията се запознаха със списъка на участниците в обществената поръчка попълниха и представиха декларации, съгласно чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

III. Председателят на комисията пристъпи към публично отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на МИЕ, както следва:

1. Първа бе отворена офертата на „Диуеър“ ЕООД, гр. София, бул. «Владимир Вазов» № 9, тел. 02/946 15 40, факс: 02/ 946 16 44, e-mail dware@dware.bg; с подадена оферта наш № 26-Д-139/29.08.2014 г., постъпила в 14:24 ч.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик. Отварянето му се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. След отварянето, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **13 313 лв. без ДДС или 15 999.60 лв. с ДДС.**

Присъстващият представител на „СМ Консулта“ ЕООД, гр. София – Марияна Арнаудова подписа техническото и ценовото предложение на дружеството.

2. Втора бе отворена офертата на „Геодея Софт“ ООД, гр. Стара Загора, ул. «Августа Траяна» № 3, факс: 042/ 604 701; моб. тел.: 0886 431 502; ел. поща: office@geodeya.com, с подадена оферта наш № 26-Г-132/03.09.2014 г., постъпила в 09:23 ч.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик. Отварянето му се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. След отварянето, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **39 900 лв. без ДДС или 47 880 лв. с ДДС.**

Присъстващият представител на „СМ Консулта“ ЕООД, гр. София – Марияна Арнаудова подписа техническото и ценовото предложение на дружеството.

3. Трета бе отворена офертата на „Немечек“ ООД, гр. София, ул. „Индустириална“ № 11, ет. 3, факс: 02/ 917 86 96, ел. поща: office@nemetschek.bg, с подадена оферта наш № 26-Н-120/03.09.2014 г., постъпила в 16:00 ч.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик. Отварянето му се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. След отварянето, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **47 950 лв. без ДДС или 57 540 лв. с ДДС.**

Присъстващият представител на „СМ Консулта“ ЕООД, гр. София – Марияна Арнаудова подписа техническото и ценовото предложение на дружеството.

4. Четвърта бе отворена офертата на „СМ Консулта“ ЕООД, гр. София 1404, ул. «Тулча» № 46, тел. 02/958 99 49, факс: 02/ 958 99 59, ел. поща: svetla.manolova@smcon.com, с подадена оферта наш № 26-С-223/03.09.2014 г., постъпила в 16:05 ч.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан, с ненарушена цялост плик. Отварянето му се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. След отварянето, комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно: **41 800 лв., без ДДС или 50 160 лв. с ДДС.**

Б/ На редовни закрити заседания в периода: 09.09.2014 г. – 16.09.2014 г. в сградата на Министерството на икономиката и енергетиката в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 2, Комисията, назначена със Заповед № РД-16-1225 от 04.09.2014 г. започна своята работа по разглеждане офертите на участниците и относно техническата и комплексна оценка на постъпилите оферти.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: Елианна Тонева – началник на отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“

Членове:

1. Златка Миленкова – началник на отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване“ на мястото на Емилия Янева – директор на дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
2. Стойчо Стоев – старши експерт в отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване“;
3. Евгения Колева – главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“;
4. Ваня Спасова – старши експерт в отдел „Бюджет и финансиране“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ на мястото на Светла Марчева – старши счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

I. След извършен преглед, Комисията констатира, че са представени всички документи, посочени в т. III „Допустимост на офертите и необходими документи“ от Приложение № 1 към обявена публична покана № 12-00-770/22.08.2014 г. и е налице съответствие с изискуемите от възложителя документи относно всички постъпили оферти.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира, че същите съответстват на изискванията Възложителя, посочени в Приложение № 1 към обявена публична покана № 12-00-770/22.08.2014 г.

II. Комисията даде оценки на техническите предложения в съответствие с показателите и критериите за оценка, описани в документацията, а именно:

TO_i = П1 + П2 + П3 + П4, където TO_i е техническата оценка на i-тия участник.
Показатели:

П1 – Описание на системата (софтуерна архитектура на системата);
П2 – Модел на основните данни, посочени в Техническото задание;
П3 - Подробно описание на процеса на тестване, основните видове/типове тестове, които ще се извършват, софтуерните средства и инструменти, използвани за целта;
П4 – Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка;
Показателите П1, П2, П3, П4 оформят оценката на техническото предложение на съответния участник.

Оценките на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им са, както следва:

1. Техническа оценка на офертата на „ДИУЕЪР” ЕООД:

Таблица: Критерии за оценка на техническите показатели на офертата ПОКАЗАТЕЛ / КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		БРОЙ ТОЧКИ
1	Показател 1 (П1) Описание на системата (софтуерна архитектура на системата)	30 точки
	Критерий 1.1.: Изчерпателност на включените процеси, посочени в ТЗ	10 т.
	<p>Мотиви: В техническото предложение е налице описание на всички процеси, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата. Предложеният от участника като допълнителна функционалност Регистър на договорите не се приема за допълнителна Функционалност, тъй като е изискване на Възложителя.</p>	
	Критерий 1.2: Подход към описанието на системата	10 т.
	<p>Мотиви: Архитектурата на системата е представена с високо ниво, заедно с описание, което показва добро разбиране на участника за функционалните й възможности, което проличава и в представянето на разпределението им по подсистеми/модули, както и в представяне на взаимовръзките между тях, в контекста на идентифицираните в заданието нужди на възложителя. Подходящите за предлаганото решение софтуерни ресурси са приемливи. Няма предложена самостоятелна система за оторизиране, разработена от Изпълнителя и не е описано дали има възможност потребителите в системата да се интегрират с наличната директорийна среда: Novell e-directory. Участникът предлага използване на други хардуерни и софтуерни средства, извън посочените от Възложителя, но няма формулиран текст, от който да е видно, че ще ги предостави на Възложителя заедно с необходимия брой постоянни (безсрочни) лицензи с платена поддръжка за целия период на изпълнение на договора.</p>	
	Критерий 1.3: Възможности за надграждане на системата при запазване на направените	10 т.

	инвестиции	
	<p>Мотиви:</p> <p>Посочен е начин за надграждане на системата с нови функционалности/модули/подсистеми при запазването на вече направените инвестиции.</p> <p>В предлаганата архитектура на системата липсва подробно описание на начина за бъдещото ѝ надграждане.</p>	
2	Показател 2 (П2) Модел на основните данни, посочени в Техническото задание	19 т.
	Критерий 2.1: Степен на яснота при описание на основните данни, посочени в ТЗ, във възможните им формати в структуриран и неструктуриран вид. Подход към описанието на данните.	
	<p>Мотиви:</p> <p>Моделът включва основните данни, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата, които, обаче, не са подробно описани. Моделът илюстрира потока на данните на „вход“ и на „изход“, логическите взаимоотношения между тях, начина на преобразуването им и съхранението в база-данни и достъпа до тях. Моделът илюстрира организацията на данните, подхода и средствата, които ще бъдат използвани при обработката и съхраняването на неструктурираните данни и връзките между тях.</p> <p>Начинът на представяне на модела не дава достатъчна яснота и нагледност за организацията на данните, подхода и средствата, които ще бъдат използвани при обработката и съхраняването на неструктурираните данни и връзките между тях.</p>	
3	Показател 3 (П3) Подробно описание на софтуерните средства и инструменти, използвани за целта на поръчката	4 точки
	Критерий 3.1: Изчерпателност на основните видове/типове тестове, визирани в ТЗ	
	<p>Мотиви:</p> <p>Описани са основните моменти на процеса на работа, без подробности в описанието: натоварване, производителност, удобство на работа, контрол на сигурността и достъпа, функционалността, които ще се извършват.</p> <p>Посочени са софтуерните средства и инструменти, използвани за целта.</p>	
4	Показател 4 (П4) Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка	3 точки
	Мотиви: Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка – 36 месеца	

2. Техническа оценка на офертата на „Геодея Софт“ ООД:

Таблица: Критерии за оценка на техническите показатели на офертата ПОКАЗАТЕЛ / КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	БРОЙ ТОЧКИ
1 Показател 1 (П1) Описание на системата (софтуерна архитектура на системата)	50 точки
Критерий 1.1.: Изчерпателност на включените процеси, посочени в ТЗ	20 т.
<p>Мотиви:</p> <p>Описанието включва всички процеси, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата, като са налице допълнителни функционални предложения - модул „Бюджет“, модул, „CPV Анализи“, модул „Законник“. Представен е модул „Профил на купувача“, чрез който ще може да се публикува информация, съгласно изискванията на ЗОП.</p>	
Критерий 1.2: Подход към описанието на системата	15 т.
<p>Мотиви:</p> <p>Архитектурата на системата е представена от високо ниво, заедно с описание, което показва много добро разбиране на участника за функционалните й възможности и разпределението им по подсистеми/модули, както и взаимовръзките между тях, в контекста на идентифицираните в заданието нужди на възложителя. Подходящите за предлаганото решение софтуерни ресурси отговарят напълно и усвояват в максимална степен наличните в МИЕ. Участникът предлага самостоятелна система за оторизиране, разработена от Изпълнителя. При необходимост и изискване на Възложителя, участникът декларира, че ще разработи и предостави функционалност за управление на правата за достъп на потребителите на базата на наличната директорийна среда Novell e-directory.</p>	
Критерий 1.3: Възможности за надграждане на системата при запазване на направените инвестиции	15 т.
<p>Мотиви:</p> <p>В предлаганата архитектура на системата е подробно описан начина за бъдещото й надграждане с нови функционалности/модули/подсистеми при запазване на вече направените инвестиции.</p> <p>Участникът е предложил разработване на допълнителни функции по отношение съхранението на версии на предишните състояния на данните. Системата ще предоставя възможност за създаване и използване на връзки към приложимото към ОП законодателство и/или уеб базирано съдържание. Предложената система</p>	

	дава възможност за извеждане на изходяща информация и в допълнителен структуриран файлов формат – .PDF (по предварително зададена структура).	
2	Показател 2 (П2) Модел на основните данни, посочени в Техническото задание	38 точки
	Критерий 2.1: Степен на яснота при описание на основните данни, посочени в ТЗ, във възможните им формати в структуриран и неструктуриран вид. Подход към описанието на данните.	
	<p>Мотиви:</p> <p>Моделът включва подробно описание на основните данни, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата. Моделът ясно и нагледно илюстрира потока на данните на „вход“ и на „изход“, логическите взаимовръзки между тях, начина на преобразуването им и съхранението в база-данни и достъпа до тях. Ясно и нагледно е представен моделът, илюстриращ организацията на данните, подхода и средствата, които ще бъдат използвани при обработката и съхраняването на неструктурираните данни и връзките между тях. Показани са основни екрани на системата, илюстриращи нейните функционални възможности и характеристики. Заложени са автоматични проверки и промени, осигуряващи надеждност и коректност на въвежданите данни.</p>	
3	Показател 3 (П3) Подробно описание на софтуерните средства и инструменти, използвани за целта на поръчката	4 точки
	Критерий 3.1: Изчерпателност на основните видове/типове тестове, визирани в ТЗ	
	<p>Мотиви:</p> <p>Описани са основните процеси на работа, без подробности в описанието: натоварване, производителност, удобство на работа, контрол на сигурността и достъпа, функционалността, които ще се извършват.</p> <p>Посочени са софтуерните средства и инструменти, използвани за целта.</p>	
4	Показател 4 (П4) Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка	6 точки
	Мотиви: Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка – 48 месеца и повече	

3. Техническа оценка на офертата на „Немечек“ ООД:

Таблица: Критерии за оценка на техническите показатели на офертата ПОКАЗАТЕЛ / КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		БРОЙ ТОЧКИ
1	Показател 1 (П1) Описание на системата (софтуерна архитектура на системата)	30 точки
	Критерий 1.1.: Изчерпателност на включените процеси, посочени в ТЗ	10 т.
	<p>Мотиви:</p> <p>В техническото предложение е налице описание на всички процеси, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата.</p> <p>Участникът не е описал допълнителни функционални възможности на системата.</p>	
	Критерий 1.2: Подход към описанието на системата	10 т.
	<p>Мотиви:</p> <p>Архитектурата на системата е представена с високо ниво, заедно с описание, което показва добро разбиране на участника за функционалните й възможности, което проличава и в представянето на разпределението им по подсистеми/модули, както и в представяне на взаимовръзките между тях, в контекста на идентифицираните в заданието нужди на възложителя.</p> <p>Подходящите за предлаганото решение софтуерни ресурси са приемливи.</p> <p>В предложението на участника няма яснота по отношение на система за оторизиране. Не е описано има ли възможност потребителите в системата да се интегрират с наличната директорийна среда: Novell e-directory.</p>	
	Критерий 1.3: Възможности за надграждане на системата при запазване на направените инвестиции	10 т.
	<p>Мотиви:</p> <p>Посочен е начин за надграждане на системата с нови функционалности/модули/подсистеми при запазването на вече направените инвестиции.</p> <p>В предложението липсва подробно описание на начина за бъдещото й надграждане.</p>	
2	Показател 2 (П2) Модел на основните данни, посочени в Техническото задание	38 точки
	Критерий 2.1: Степен на яснота при описание на основните данни, посочени в ТЗ, във възможните им формати в структуриран и неструктуриран вид. Подход към описанието на данните.	
	Мотиви:	

	<p>Моделът включва подробно описание на основните данни, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата. Моделът ясно и нагледно илюстрира потока на данните на „вход“ и на „изход“, логическите взаимоотношения между тях, начина на преобразуването им и съхранението в база-данни и достъпа до тях. Моделът ясно и нагледно илюстрира организацията на данните, подхода и средствата, които ще бъдат използвани при обработката и съхраняването на неструктурираните данни и връзките между тях.</p> <p>Предложението съдържа подробно описание на общата архитектура на системата, моделът на интегриране и синхронизиране със същите системи в отдалечени офиси, както и оптимизация на натоварването на системата. Подробно са описани стратегията на тестването, изискванията към тестовете, видовете тестове, критериите и инструментите за целта.</p>	
3	Показател 3 (ПЗ) Подробно описание на софтуерните средства и инструменти, използвани за целта на поръчката	4 точки
	Критерий 3.1: Изчерпателност на основните видове/типове тестове, визирани в ТЗ	
	<p>Мотиви:</p> <p>Описани са основните моменти на процеса на работа, без подробности в описанието: натоварване, производителност, удобство на работа, контрол на сигурността и достъпа, функционалността, които ще се извършват.</p> <p>Посочени са софтуерните средства и инструменти, използвани за целта.</p>	
4	Показател 4 (П4) Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка	0 точки
	Мотиви: Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка – 24 месеца	

4. Техническа оценка на офертата на „СМ Консулта“ ЕООД:

Таблица: Критерии за оценка на техническите показатели на офертата ПОКАЗАТЕЛ / КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		БРОЙ ТОЧКИ
1	Показател 1 (П1) Описание на системата (софтуерна архитектура на системата)	40 точки
	Критерий 1.1.: Изчерпателност на включените процеси, посочени в ТЗ	20 т.
	<p>Мотиви:</p> <p>Описанието включва всички процеси, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата, като са налице допълнителни функционални</p>	

	предложения - възможност на системата за въвеждане на информация по обособени позиции; за следене на процеса по съгласуване на документацията; за прикачване на тръжната документация по процедурата.	
	Критерий 1.2: Подход към описанието на системата	10 т.
	<p>Мотиви:</p> <p>Архитектурата на системата е представена с високо ниво, заедно с описание, което показва добро разбиране на участника за функционалните ѝ възможности, което проличава и в представянето на разпределението им по подсистеми/модули, както и в представяне на взаимовръзките между тях, в контекста на идентифицираните в заданието нужди на възложителя.</p> <p>Подходящите за предлаганото решение софтуерни ресурси са приемливи, тъй като са съобразени с изискванията на Възложителя. В предложението на участника няма яснота по отношение на система за оторизиране. Не е описано има ли възможност потребителите в системата да се интегрират с наличната директорийна среда: Novell e-directory.</p>	
	Критерий 1.3: Възможности за надграждане на системата при запазване на направените инвестиции	10 т.
	<p>Мотиви:</p> <p>Посочен е начин за надграждане на системата с нови функционалности/модули/подсистеми при запазването на вече направените инвестиции, но в предложението липсва подробно описание на начина за бъдещото ѝ надграждане с нови функционалности/модули/подсистеми при запазване на вече направените инвестиции.</p>	
2	Показател 2 (П2) Модел на основните данни, посочени в Техническото задание	38 точки
	Критерий 2.1: Степен на яснота при описание на основните данни, посочени в ТЗ, във възможните им формати в структуриран и неструктуриран вид. Подход към описанието на данните.	
	<p>Мотиви:</p> <p>Моделът включва подробно описание на основните данни, посочени в ТЗ, с които участникът обвързва предлаганите от него функционалности на системата. Моделът ясно и нагледно илюстрира потока на данните на „вход“ и на „изход“, логическите взаимовръзки между тях, начина на преобразуването им и съхранението в база-данни и достъпа до тях. Моделът ясно и нагледно илюстрира организацията на данните, подхода и средствата, които ще бъдат използвани при обработката и съхраняването на неструктурираните данни и връзките между тях, видно от приложени множество таблици. Подробно е описан процесът на тестване, софтуерните средства и инструменти използвани за тази цел. Представени са диаграми на видовете тестове.</p>	
3	Показател 3 (П3) Подробно описание на софтуерните средства и инструменти, използвани за целта на поръчката	6 точки
	Критерий 3.1: Изчерпателност на основните видове/типове тестове, визирани в ТЗ	

	<p>Мотиви: Подробно е описан процеса на работа: натоварване, производителност, удобство на работа, контрол на сигурността и достъпа, функционалността и др. предложения, които ще се извършват. В предложението подробно са описани процеса на работа, илюстриран с множество екрани на системата, контрола на сигурността и достъпа, функционалността и др. предложения. Посочени са софтуерните средства и инструменти, използвани за целта.</p>	
4	Показател 4 (П4) Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка	3,50 т.
	<p>Мотиви: Срок за абонаментно обслужване и гаранционна поддръжка – 38 месеца</p>	

III. Крайното класиране на участниците се извърши съгласно комплексната оценка (КО) за всеки участник, в съответствие с показателите и критериите за оценка, описани в документацията по следната формула:

$$KO_i = TO_i \times 0,7 + FO_i \times 0,3$$

Където:

KO_i – комплексната оценка на i-тата оферта

TO_i – техническата оценка на i-тата оферта

FO_i – финансовата оценка на i-тата оферта,

а именно:

УЧАСТНИК	Оценка на Показател П1	Относителна тежест на Показател П1	Оценка на Показател П2	Относителна тежест на Показател П2	Оценка на Показател П3	Относителна тежест на Показател П3	Оценка на Показател П4	Относителна тежест на Показател П4	Тоi	Фоi	Коi (комплексна оценка)	
„Геодея Софт” ООД	Показател П1	50	50	38	38	4	4	6	6	98	33.42	78.62
	Критерий 1.1.	20										
	Критерий 1.2.	15										
	Критерий 1.3.	15										
„СМ Консулта” Е ООД	Показател П1	40	40	38	38	6	6	3.5	3.5	87.5	31.90	70.82
	Критерий 1.1.	20										
	Критерий 1.2.	10										
	Критерий 1.3.	10										
„Диуеър” ЕООД	Показател П1	30	30	19	19	4	4	3	3	56	100	69.20

	Критерий 1.1.	10											
	Критерий 1.2.	10											
	Критерий 1.3.	10											
„Немечек” ООД	Показател П1	30	30	38	38	4	4	0	0	72	27.81	58.74	
	Критерий 1.1.	10											
	Критерий 1.2.	10											
	Критерий 1.3.	10											

Предвид горното и законовите разпоредби, регламентирани в чл. 101г и сл. от ЗОП, Комисията реши:

1. Крайното класиране, съгласно утвърдения с публична покана № 12-00-770 от дата 22.08.2014 г. критерий «икономически най-изгодна оферта» е, както следва:

№	УЧАСТНИК	Кoi (комплексна оценка)
1.	„Геодея Софт” ООД	78.62
2.	„СМ Консулта” ЕООД	70.82
4.	„Диуеър” ЕООД	69.20
3.	„Немечек” ООД	58.74

2. Настоящият протокол за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците да се представи на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

3. Да предложи на Възложителя да сключи писмен договор с класирания на първо място участник, който договор да включва всички предложения от офертата на този участник.

4. При сключване на договор, класираният на първо място участник да представи следните законово изискуеми документи:

4.1. документи, издадени от компетентен орган, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, освен когато законодателството на държавата, в която е установен, предвижда включването на някое от тези обстоятелства в публичен регистър или предоставянето им служебно на възложителя

и

4.2. декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

5. Договорът и допълнителните споразумения към него да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател: Елианна Тонева – началник на отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“.....

Членове:

1. Емилия Янева – директор на дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
2. Стойчо Стоев – старши експерт в отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване“.....
3. Евгения Колева – главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване на администрацията“, дирекция „Правна“.....
4. Светла Марчева – старши счетоводител в отдел „Финансов“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;

Резервни членове, взели участие в работата на комисията:

Златка Миленкова – началник на отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване“

Ния Панайотова – държавен експерт в отдел „Компютърни мрежи и комуникации“, дирекция „Информационно и комуникационно осигуряване“.....

Катерина Ненова – старши юрисконсулт в отдел „НА“, дирекция „Правна“.....

Ваня Спасова – старши експерт в отдел „Бюджет и финансиране“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“.....

Дата на изготвяне на настоящия протокол: 17.09.2014 г.