



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № Т-03-00-200 от 22 април 2019 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Наредба за правилна и безопасна техническа експлоатация и поддръжка на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни – самостоятелни или прилежащи към места за настаняване, със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме констатираните проблеми да се изброят в началото на раздела и след това в т.1.1. и т.1.2. изложението на продължи с тяхното описание. Напомняме, че в раздел 1 не е необходимо да се представя обхватът и съдържанието на новата наредба, а следва да се изясни (с посочване на конкретни примери, статистически данни или друга подходяща информация) какво е актуалното състояние, в какво се изразява неправилната техническа експлоатация, до какво води липсата на изисквания за поддръжка на елементите за вграждане, филтрацията и помпите към плувните басейни, до какво води липсата на ясни правила за работа и контрол, как се осъществява контролът до момента и въз основа на тази информация - да се посочи каква е конкретната необходимост от приемане на нормативна намеса, както и какъв следва да бъде обхватът на тази намеса (на ниво закон и на ниво подзаконова уредба, както и последователността на стъпките за реализиране на подобна намеса). Тази информация е необходима, за да е ясен мащабът на констатираните проблеми, съответстват ли проблемите на формулираните в раздел 2 от оценката цели, както и какъв е обхватът на извършената частична предварителна оценка на въздействието (дали в оценката се анализира необходимостта конкретно и само от приемане на наредба

и/или и необходимостта от промени в други нормативни актове – например в Закона за туризма и т.н.).

2. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи приблизителен брой на групата, включваща собственици и управители на места за настаняване и заведения за хранене и развлечения, СПА, уелнес и др., във връзка с процедурите по регистрация, категоризация и сертификация.

3. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме представянето на Вариант 1 да се допълни с информацията относно актуалното положение и съществуващите проблеми, обосноваващи направените изводи за приложимостта на този вариант за решаване на проблемите.

Предлагаме представянето на Вариант 2 да се допълни с информация относно съдържанието и структурата на новата наредба (така, както са описани в раздел 1 от оценката). Тази информация е необходима, за да се изясни, че предложените мерки съответстват в максимална степен на констатираните проблеми и на поставените цели. В случай че предложената уредба засяга процедури по регистрация, категоризация и сертификация и за прилагането ѝ ще е необходимо осигуряване на допълнителни ресурси от заинтересованите страни – това също следва да се посочи, както и да се изясни, че промените не създават предпоставки за въвеждане на необоснована административна тежест. Следва да се изясни също, че при изготвяне на предложението ще бъдат спазени изискванията на чл. 5 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност. В случай че се предвиждат административни наказания, следва да се опише как е определен размерът на санкциите. В случай че с проекта се предвижда да се въведат нови такси или да се променят съществуващи такси, следва да се изясни дали тези такси ще бъдат определени в съответствие с изискванията на чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанска дейност.

4. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни при всички варианти. В случай че се предвиждат промени на административната тежест за определени групи заинтересовани страни, поради въвеждането на нови допълнителни изисквания, в тези

раздели следва да се изясни също, че очакваните положителни въздействия надвишават негативните ефекти от промяната за всяка от заинтересованите страни.

5. Относно раздел 8.1. „Административна тежест за физическите и юридическите лица“:

Предлагаме след допълване на информацията в раздел 4, 5 и 6 от оценката в този раздел отново накратко да се изясни в какво се изразяват предложените промени и очакват ли се промени на административната тежест за заинтересованите страни.

6. Относно раздел 12 „Обществени консултации“:

Предлагаме в този раздел да се посочи какви са последващите стъпки и предвидено ли е провеждането на допълнителни консултации със заинтересованите страни преди внасянето на проекта на нормативен акт за разглеждане от Министерския съвет.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/