

**ПОЛУЧЕНИ СИГНАЛИ, СЪДЪРЖАЩИ ТВЪРДЕНИЯ ЗА НАЛИЧИЕ НА КОРУПЦИЯ, КОРУПЦИОННИ ПРОЯВИ И/ИЛИ
 КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ ВЪВ ВТОРОСТЕПЕННИТЕ РАЗПОРЕДИТЕЛИ С БЮДЖЕТНИ КРЕДИТИ КЪМ МИНИСТЪРА НА
 ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2012г. ДО 30.06.2012г. (таблицата съдържа данни,
 предоставени от ВРБК)**

№	Дата на получаване/постъпване	Начин на получаване на сигнала	Обект/Предмет на сигнала/кратко описание на твърденията	Предприети действия	Резултати/направен и предложения/създадени документи
1	2	3	4	5	6
1.	Заведено в Българския институт по метрология с вх. № Ж-03/04.06.2012г. и вх. № Ж-05/06.06.2012г.	Писма по пощата от различни податели за един и същи случай	Аспекти на корупционно поведение по отношение служител в РО, сектор Габрово, месторабота – В. Търново, проявено при последваща проверка на автомобилна везна на 29.05.2012г. в базата на „Н К“ ЕООД, гр. Горна Оряховица.	Със заповед № А-155/15.06.2012г. на и.д. председател на Българския институт по метрология е разпоредено извършването на извънпланова проверка. От Инспектората на БИМ е изготвен доклад с № ЖЗ и Ж5/26.06.2012г. представен на вниманието на и.д. председател на БИМ.	Заповед № А-07/13.07.2012г. на и.д. Председателя за дисциплинарна уволнение на служителя, считано от 16.07.2012г. Забележка: Поради предходни сигнали и нарушения на трудовата дисциплина, със Заповед № А-248/23.11.2011г. на и.д. председател на БИМ лицето е наказано с „предупреждение за уволнение.
2.	Заведено в Държавната агенция за метрологичен и технически надзор с вх. № 04-07-116/31.05.2012г.	Препратен от Инспектората на МИЕТ сигнал от г-н С.И. от гр. Благоевград	Сигнал срещу началник на Регионален отдел Инспекция за държавен технически надзор (РО ИДТН), Благоевград: неспазване на законоустановените срокове при издаване на лицензии, регистриране, извършване на проверки и др.;; нерегламентирано договаряне, респ. получаване	Изготвени и изпратени писма с информация относно изложените твърдения в сигнала, получена в резултат на вече извършени, от Инспектората на ДАМТН проверки в Главна дирекция Инспекция за държавен технически надзор и в Регионален отдел Инспекция за държавен технически	Писма № 04-07-116/22.06.2012г. с информация до ръководителя на Инспектората на МИЕТ и до подателя на сигнала.

			на суми при съставяне на Актове за установяване на административни нарушения.	надзор Благоевград.	
3.	Заведено в Комисията за защита на потребителите с вх. № Ц-03-1097/30.01.2012г.	Писмо, получено по пощата	Жалбата е от търговец, който твърди, че не му е обърнато внимание, не му е показано дължащото се уважение и така е накърнено достойнството му от директора на РД Бургас.	Изискано е становище и цялата преписка по извършената проверка в обекта на търговеца.	При извършването на проверката в обекта на търговеца, е спазена процедурата по ЗАНН. Не е констатирано извършване на действия, с които да е накърнено достойнството на търговеца. Издаденото Наказателно постановление е обжалвано пред съда. Изготвен е отговор до жалбоподателя.
4.	Заведено в Комисията за защита на потребителите с вх. № Ц-02-370/06.02.2012г.	Писмо от директора на РД Бургас, с което препраща писмо от Областна дирекция на МВР-Бургас за получен сигнал срещу служител на КЗП	След извършване на проверка и констатиране на административно нарушение не е съставен акт, а е направен опит чрез обаждане по телефона от страна на трето лице въпросът да се приключи с плащане на определена сума. От КЗП е изискано предоставяне на документи, свързани с проверката и становище.	Извършена е проверка и са събрани всички налични материали по преписката.	Изисканите документи и становище са предоставени на МВР-Бургас с писмо изх. № Б-00-126/15.02.2012г.
5.	Уведомление, постъпило в Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия с вх. рег. № СИП-02-40-1/14.03.2012 г.	Управител на дружество - „Г. Т. ГРУП“ ЕООД, София бенефициент на научно изследователски приложен иновационен проект Договор №СИП-02-40/30.09.2011г.	В уведомлението се съдържа оплакване, че са били подменени текстове от проекта му без негово знание, бюджетът на проекта бил „натрапен, непълен и едностранчив“, оценката на проекта е продължила 565 дни и по време на оценката на член на изпълнителския	Извършена е проверка и е представено от ГД „КИ“ експертно заключение – Служебна бележка Рег. № СИП-02-40-2/29.03.2012 г. Експертното заключение от проверката, определя жалбата като неоснователна и недоказана. Към 02.04.2012 г. е в процедура	С писмо Изх. № СИП-02-40-8/12.04.2012 г. е изпратено писмо становище на ИАНМСП до адресатите, до които е бил насочен сигналът. С Изх. № СИП-02-40-5/10.04.2012 г. сигналът е препратен на Софийска градска прокуратура със

			<p>състав били на два пъти правена корупционна оферта от служител на консултантска агенция по европроекти. Съдържа се също така оплакване, че на него лично от високопоставен служител на Агенцията му било предложено към изпълнителския състав да бъде включен и консултант, който ще отговаря за отчитането на резултатите от отделните етапи и за крайния отчет по проекта. Декларира, че при повечето лични срещи с експерти от ИАНМСП или с техни посредници е ставало дума само за пари, част от тях платими веднага „на ръка“, а останалите на подставени лица и/или на „консултанти“. Уведомлението е адресирано до Президента, Премиера, Министъра на финансите, Министъра на икономиката, енергетиката и туризма, Министъра по управление на еврофондовете, Парламентарната комисия за контрол на еврофондовете, до Директора на ГДБОП. Приложен е екземпляр от Отворено писмо до Кристилина Георгиева, Еврокомисар по по „хуманитарната политика“ Брюксел.</p>	<p>по изготвяне на официален отговор до бенефициента подател на оплакванията и проект на Доклад към изпълнителния директор на ИАНМСП Няма направени препоръки</p>	<p>становище от страна на ИАНМСП. От справка в деловодната система на ИАНМСП не се установява върнат отговор от никой от посочените адресати.</p>
--	--	--	--	---	---

6.	Писмо, постъпило в Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия с вх. рег. №04-01-157/23.03.2012 г. от директор дирекция ЕФК МИЕТ	Регионален офис Русе, МЗ ОПК	Сигнализира за саморазправа с експерт от Структурните фондове на ЕС. Били са нарушени служебните права-6 точки подробни оплаквания. Не са били предприети мерки от ИАНМСП за изпълнение на предписанията, дадени с Одитния доклад на Сертифициращия орган от проверка през м. януари 2010 г.; Било проведено дисциплинарно производство против потърпевшия експерт, без да са взети предвид назначението и длъжностната характеристика в нарушение принципа на разделението на функциите..... Председателя на дисциплинарния съвет предрешил наказанието.Било последвало незаконосъобразно прекратяване на здравното и социално осигуряване на потърпевшия експерт..... Нарушени били всички негови служебни, осигурителни, социални и здравно осигурителни права, нарушени били и правата на детето му.	Изготвена е ДЗ Рег.№04-01-158-1/03.04.2012г. н-к отд. ЗАН в ГД „КИ“ до Главен директор на ГД „КИ“, като е поставена Резолюция „Да се уведоми УО“. Изготвена е ДЗ Рег.№04-01-158-2/12.04.2012 г. от Главен директор на ГД „КИ“ до изпълнителния директор. УО е уведомен с писмо изх. №04-01-158-3/17.04.2012 г. до директора на дирекция „ЕФК“. В писмото на седем страници е дадено становище по обстоятелствата на сигнала. Няма върната обратна информация за следващите действия на УО.	Няма направени препоръки
7.	Получено по електронна поща на 15.05.2012г. в 16:12 ч. в Изпълнителна агенция за		Сигнализира, че около 130 бивши служители на фирми Фиргус ООД и Фрамо ООД, собственост на Г.П. не били получавали няколко месеца	Изготвена е ДЗ рег. №93-00-428/17.05.2012г. до изпълнителния директор относно обстоятелствата по сигнала.	Няма направени препоръки Изготвено е писмо изх. Рег. Индекс № 04-01-219/17.05.2012 г. до ГД „ЕФК“ в МИЕТ, с което

	<p>насърчаване на малките и средните предприятия</p>		<p>трудовете си възнаграждения, поради което са напуснали фирмите. Потърпевшите служители се оплакали в БТВ, която била излъчила репортаж по случая на 24.04.2012 г. В отговор собственика К.П. бил заявил, че „неплащането на заплатите се дължи на поискан му подкуп в особено големи размери от ИАНМСП с цел одобрение на проект по ОПК, на който той е разчитал за развитието на бизнеса си. Поради неодобрението на проекта, а именно чрез искания подкуп в размер на 30% от субсидията той не бил в състояние да осъществи проекта и да заплати възнагражденията на служителите“. Също така към сигнала приложено е изпратено отворено писмо до БТВ, от който е видно, че въпросните служители са се оплаквали и в НАП, в Инспекцията по труда, в Икономическа полиция и в медиите. От страна на Икономическа полиция не било установено престъпление. В сигнала не са направени конкретни искания към ИАНМСП.</p>		<p>сигналът им се препраща по компетентност за следващи действия. Писмото е изпратено на ръка. Изготвено е уведомително писмо изх.рег. индекс №94-00-174/05.2012 г. до подателя на сигнала, което е изпратено на 18.05.2012 г. по електронна поща на посочения електронен адрес. Писмото се изпраща на основание чл.123, ал.4 от АПК.</p>
--	--	--	--	--	---

8.	Регистриран в Патентно ведомство с вх. № 03-00-7 от 27.04.2012г.	Изпратен по e-mail до Приемната на Министерския съвет	Нелюбезно отношение на служители и опорочаване на процедура.	Изслушване на страните, събиране на доказателства, уведомяване на вносителката на сигнала и приемната на Министерски съвет. Сигналът е приет за основателен. Направени са предложения за допълнително уведомяване на заявителите по e-mail и за изготвяне на достъпен и разбираем текст при изпращане на кореспонденцията към заявителите на мерки. Направено е предложение за образуване на производство за търсене на дисциплинарна отговорност	Решение № 01/21.06.2012г.
9.	Регистриран в Патентно ведомство с вх. № 70-00-5306/29.05.2012г.	Изпратен по факс	Грубо отношение на служителите и нарушаване на Етичния кодекс на служителите в Патентно ведомство	Събиране на доказателства, уведомяване на вносителя на сигнала, събиране на писмени обяснение от присъствалите служители и уведомяване на Инспектората на МИЕТ.	Сигналът е неоснователен. Решение № 02/29.06.2012г.