

**ПОЛУЧЕНИ СИГНАЛИ, СЪДЪРЖАЩИ ТВЪРДЕНИЯ ЗА НАЛИЧИЕ НА КОРУПЦИЯ, КОРУПЦИОННИ ПРОЯВИ И/ИЛИ
 КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ В МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА
 ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2012г. ДО 30.06.2012г.**

№	Дата на получаване/постъпване	Начин на получаване на сигнала	Обект/Предмет на сигнала/кратко описание на твърденията	Предприети действия	Резултати/направен и предложения/създадени документи
1	2	3	4	5	6
1.	Регистриран, съгласно Вътрешните правила за защита на лицата подали сигнали за корупция, корупционни практики и/или конфликт на интереси с вх. № 1-В от 04.01.2012г.	По вътрешната система за подаване на сигнали и предложения в Комисията за превенция и противодействие на корупцията към Министерския съвет.	Сигнал, съдържащ твърдения за корупционни прояви от служител на Комисията за защита на потребителите.	Проведен е телефонен разговор между подателя и ръководителя на Инспектората, в хода на който се установи, че на посочения в сигнала мобилен телефон действително отговаря лицето посочено на определените, за попълване на съответните места в установената електронна форма, но същото не е адресат на съдържанието. С оглед посоченото от лицето, сигналът е квалифициран като анонимен.	Изготвен е доклад до министъра на икономиката, енергетиката и туризма. Поради установената анонимност, на основание чл. 111, ал.4 от АПК не е образувано производство
2.	Заведен в деловодството на МИЕТ с вх. № 04-15-169 от 26.01.2012г	Със служебна бележка от директор на дирекция „Човешки ресурси и организационно развитие“.	В сигнала са изложени твърдения за наличие на нарушения на трудово-правното законодателство и неправомерни назначения в „Мини Марица Изток“ ЕАД, водещи до конфликт.	Поради липса на компетентност от страна на звеното са предприети действия за сезиране на компетентната дирекция в министерството. Лицата/длъжностите посочени в сигнала не попадат в кръгът от лица по чл.3 от ЗПУКИ.	Със служебна бележка от 31.01.2012г. сигнала е препратен на компетентната дирекция.

3.	Заведен в деловодството на МИЕТ с вх. № 03-00-52 от 26.01.2012г.	Препратен от началника на отдел „Приемна“ на Министерския съвет – от служители на "Ел Би Булгарикум" ЕАД.	В сигнала се отправят конкретни твърдения, касаещи дейността /нарушения при производство на млечни продукти/ и ръководството на „Ел Би Булгарикум“-София, в т.ч. за лошо финансово управление и наличие на конфликт на интереси.	Със Заповед № РД-16-134/09.02.2012г. на министъра на икономиката, енергетиката и туризма е създадена работна група от служители на министерството, в т.ч. и на Инспектората. Изготвен е доклад № 03-00-52/27.03.2012г. до министъра, съдържащ констатациите и изводите на работната група по всяко едно от твърденията в сигнала.	С писмо изх. № 03-00-52 от 29.05.2012г. на министъра на икономиката, енергетиката и туризма, копие на изпратения от Министерския съвет сигнал, както и доклада на работната група са изпратени в Софийска градска прокуратура.
4.	Заведен в деловодството на МИЕТ с вх. № 94-В-93 от 16.05.2012г.	По пощата – от служители в Българския институт по метрология.	В сигнала се съдържат твърдения за нарушение на чл. 7, ал. 2 от Закона за държавния служител, а именно, че притежават фирми.	Предвид факта, че в структурата на БИМ е включен Инспекторат на пряко подчинение на председателя, сигналът е изпратен по компетентност, като е отбелязано, че при установяване на нарушения на ЗПУКИ следва да сезират Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.	С писмо от 28.05.2012г. сигнала е препратен по компетентност.
5.	17.05.2012г. в дирекция „Бизнес среда и политика за МСП“ в МИЕТ		Нарушаване ограниченията след освобождаване от публична длъжност, съгласно чл.22, ал.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.	Няма доказателства за предприети адекватни действия във връзка с постъпилния сигнал.	Подготвено е становище – няма данни да е изпратено на КПУКИ. От страна на Инспектората са дадени указания за предприемане на последващи действия, съгласно ЗПУКИ.

6.		<p>Репортаж по медия (телевизия БТВ) на един от собствениците на дружество - кандидат за безвъзмездна помощ по ОПРБКИ,</p>	<p>Поискан подкуп в особено голям размер (30% от субсидията) от ИАНМСП, с цел одобрение на проект по ОП „Конкурентоспособност“.</p> <p>Репортажът не съдържа данни за конкретни лица от Междинното звено или Управляващия орган.</p>	<p>Информиран е отдел „Противодействие на престъпленията против финансовата система на ЕС“ към Върховна касационна прокуратура за извършване на проверка.</p>	<p>От страна на СГП е изискана допълнителна информация, представена с писмо от 19.06.2012г. на ГД „ЕФК“</p>
----	--	--	--	---	---

**ПОЛУЧЕНИ СИГНАЛИ, СЪДЪРЖАЩИ ТВЪРДЕНИЯ ЗА ИЗМАМИ, НЕРЕДНОСТИ, ЗЛОУПОТРЕБИ, ГРЕШКИ И ДР. В
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.01.2012г. ДО 30.06.2012г.**

№	Дата на получаване/постъпване	Начин на получаване на сигнала	Обект/Предмет на сигнала/кратко описание на твърденията	Предприети действия	Резултати/направен и предложения/създадени документи
1	2	3	4	5	6
1.	Заведен в деловодството на МИЕТ с вх. № 94-Й-22/01.06.2012г.	Чрез обявения на Интернет страницата на министерството електронен адрес (anticorruption@mee.government.bg), за подаване на сигнали, съдържащи твърдения за извършени нарушения.	Сигналът е насочен срещу двама служители на ПВ и съдържа твърдения за нарушаване на служебни задължения. Проявено грубо/нелюбезно отношение и са отправени заплахи за саморазправа. Допълнително са изложени и оплаквания за инцидент, състоял се през февруари 2011г., при който е бил обект на физическо насилие, проявено от страна на един служител на ПВ.	За изясняване на изложеното са предприети действия за събиране на необходимата информация и документация, като след обобщаване и анализ на получените данни е изготвен доклад № 94-Й-22/09.07.2012г. до министъра на икономиката, енергетиката и туризма Установено, че твърденията на подателя частично отговарят на действителността, доколкото са възникнали описаните конфликтни ситуации между него и служители на Патентно ведомство. Въпреки това, липсват данни за проявено към лицето грубо, неуважително отношение, отправени заплахи, както и за проява на физическо насилие (по отношение на инцидента от 2011г.). Предвид факта, че оплакванията на подателя касаят лични взаимоотношения, респ.	Доклад до министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

				поведение на лицата, участвали в съответните събития, по отношение на които липсват документални следи и тяхното определяне по един или друг начин зависи от съответната гледна точка, за Инспектората не е налице възможност за изразяване на категорично становище	
2.	Заведен в деловодството на МИЕТ с вх. № 94-Л-47/15.06.2012г.	Получено на ръка от бивш служител на Българския институт по метрология	Изложените твърдения, касаят дейността на Института и действия на определени служители от него. Част от поставените въпроси са относно функциите на отдел „Изследване на типа на средства за измерване“ в ГД „МИУ“ и определени действия на началника на отдела. Други от твърденията са свързани с необосновано закупуване на оборудване, консумативи и материали. В сигнала е поставен и акцент по отношение управлението на човешките ресурси в БИМ.	Сигналят е препратен за разглеждане на Инспектората на БИМ, за което е информирана и подателката. Резултатите от извършената проверката са представени в Инспектората на МИЕТ с писмо от 18.07.2012г. на и.д. председател на БИМ. В доклада подробно са разгледани всички изложени твърдения и поставени въпроси, като не са установени нарушения или нередности.	Писмо до ръководителя на Инспектората на БИМ и подателя на сигнала от 20.06.2012г. Писмо от 19.07.2012г. на и.д. председател на БИМ до подателя на сигнала с копие до ръководителя на Инспектората на МИЕТ, съдържащо резултатите от извършената проверка.
3.	Заведена в деловодството на МИЕТ с вх. № 94-Д-161/26.06.2012Г.	По пощата - от бивш служител на Българския институт по метрология	Съдържат се твърдения, че след като лицето е било възстановено от съда през 2011г. ръководството на БИМ отново е прекратило служебното му правоотношение.	Събрана е необходимата информация, като е установено е, че със Заповед № 03/31.01.2012г. на председателя на БИМ е прекратено служебното правоотношение на лицето и същата е обжалвана. С Решение № 2978/04.06.2012г. Административен съд София	С писмо изх. № 94-Д-161/04.07.2012г. на ръководителя на Инспектората, подателя на жалбата е уведомен, че към настоящия момент решението с което се отменя цитираната заповед не е влязло в сила.

				– град е отменил цитираната заповед, като от страна на БИМ е депозирана касационна жалба до Върховния административен съд, поради което първоинстанционното решение не е влязло в сила.	
4.	Сигнал, постъпил в дирекция „Инвестиции, иновации и предприемачество“ в МИЕТ на 26.04.2012г.		Твърдения за извършени дисциплинарни нарушения при изпълнение на служебните задължения на служител от БАИ.	От страна на дирекцията е събрана и анализирана необходимата информация, като е изразено становище, че сигнала е неоснователен. Изготвена е докладна записка да главния секретар на министерството (№ 94-В-81/17.05.2012г.	Изразено е становище, че няма данни за извършване на нарушения.
5.	Постъпил в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“	Препратен със служебна бележка № Т-26-М-119/23.05.2012г. на ръководителя на Инспектората в министерството	Съдържат се твърдения за нередности при изразходването на публични средства във връзка с проект по ОП „Развитие на Конкурентоспособността на българската икономика“ – BG161PO003-2.1.08-0112-C0001 /ЗМС-02-43/01.06.2011/ „Модерно управление и качество на здравните услуги в ДКЦ II-Пловдив“.	Извършена е проверка от ГД „ЕФК“, като е установено нарушение.	Изготвен е доклад Т-26-М/24.07.2012г., съдържащ мотивите за нарушението.
6.	Постъпили в Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“	37 броя сигнали получени чрез деловодство/електронна поща/факс/телефон. Над 90% от сигналите са подадени от служители на ГД „ЕФК“ в изпълнение на задълженията им за наблюдение и контрол на изпълнението на	Съдържат твърдения за измами, нередности и др.	Стартирала е проверка по всеки един от тях, като по 34 е приключена.	Регистрирани са 7 броя нередности. Стартирала е процедура по възстановяване на недължимо платените средства.

		договори за безвъзмездна финансова помощ.			
--	--	--	--	--	--