

## Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на туризма	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет  Проектът на Закон за изменение и допълнение /ЗИД/на Закона за туризма /ЗТ/ е разработен в изпълнение на Програмата за управление на Република България за периода юни, 2023 г. – декември, 2024 г. на Правителството и по-конкретно Мярка 21.1.3.  <i>*Уточнение по становището на АМС във връзка с проекта на План за намаляване на административната тежест.</i>	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
<b>Лице за контакт:</b> Владимир Петров – Директор на дирекция „Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма“, Министерство на туризма;  Елеонора Младенова – Началник отдел „Регулаторни механизми в туристическите дейности“, дирекция „Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма“, Министерство на туризма	<b>Телефон и ел. поща:</b> 02/9046 830 v.petrov@tourism.government.bg  02/9046 874 e.mladenova@tourism.government.bg
<b>1. Проблем/проблеми за решаване:</b>  Като основни проблеми могат да бъдат посочени следните: <b>Проблем 1 „Необходимост от оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги с оглед намаляване на административната тежест“.</b>  <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i>  Към настоящия момент са налице проблеми, които възпрепятстват по - ефективното осъществяване на процедурите по категоризация и сертификация в туристическия сектор	

и съответно неговото устойчиво развитие, както и провеждането на държавната политика в областта и по-конкретно:

- Ежемесечно изпращане от Кмета на общината до Министъра на туризма на информация от НТР при категоризиране на туристически обект;
- Липса на регламентацията относно регистриране на обекти със статут на „ателиета“ като туристически обекти клас „В“;
- Липса на подробно изброяване на всички хипотези и основания за отказ за определяне на вида и категорията на туристическия обект при проверка на място от ЕРГ, както и за прекратяване на процедурата по категоризиране/сертифициране на туристическия обект;
- Ненавременен и забавен приключване на процедурата по потвърждаване или промяна на действащата категория при подадени документи за тази административна услуга;
- Наличие на дълъг или липса на срок за подаване отново на заявление за категоризиране или сертифициране в случай на отказ за определяне на вид и категория на туристическия обект, съответно на сертификация на туристическия обект;
- Липса на регламентацията при промяна на лицето, извършващо дейност в категоризиран туристически обект да не се извършва нова процедура по категоризация;
- Липса на прекратително основание при категоризиран, съответно сертифициран туристически обект с неизтекъл срок на удостоверение/сертификата, а за обекта е започната процедура за нова категоризация/сертификация;
- Не е регламентирана процедура в случай, че лицето, извършващо дейност в туристическия обект не се е явило за получаване на издадения сертификат за спа, уелнес и др. центрове.

В контекста на проблема оптимизирането ще доведе до намаляване на административната тежест за бизнеса чрез съкращаване на административните процедури, без нарушаване на тяхната законосъобразност при категоризацията на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и сертификацията на центрове.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Поставените по – горе проблеми не могат да бъдат разрешени с прилагане на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, поради което възниква необходимостта от изготвяне на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма, тъй като:

- Административният капацитет на администрацията е достатъчен за ефективно и законосъобразно осъществяване на административните процедури по категоризация и сертификация, но без предложените законодателни промени не би се оптимизирала работата ѝ, с оглед съкращаване на административните процедури и намаляване на административната тежест за бизнеса;

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна уредба не дава възможност да бъдат разрешени гореописаните проблеми, тъй като съдържа правни норми, които не позволяват

намаляване на административната тежест, както и предоставяне на повече свобода на бизнеса и повишаване качеството на туристическите услуги.

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по - висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Извършена е последваща оценка на въздействието на Закона за туризма през 2020г. Във връзка със заключенията на последващата оценка за необходимост от нормативни промени е направено изменение на Закона за туризма през 2021г. С приетите през 2021г. изменения в голяма степен са изменени разпоредби на закона, съгласно заключенията на последващата оценка. Към настоящия момент се предлагат промени, които в практиката по прилагане на закона е установено, че са необходими, както и че с предложените изменения ще се оптимизира процесът на категоризация и сертификация и ще се намали административната тежест за бизнеса при заявяването и получаването на административните услуги.

**Проблем 2 „Необходимост от ново структуриране само по „видове“ на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения “.**

Към настоящия момент съществуващата правна уредба, съдържа подробно изброяване и прекомерно дефиниране, което обременява съдържанието му и прави по-тежко евентуалното изменение и допълнение на „видовете“ и „типозете“ места за настаняване и заведения за хранене и развлечения.

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

- Много подробно описание и характеристика на видовете и типозете заведения за хранене и развлечения без да е налице съществена разлика от потребителска гледна точка;
- Прекалено подробно разделение на хотелите по отношение на периода на експлоатация, териториално разположение, предназначение и функции /напр. планински, морски, градски, целогодишен, сезонен/ без това да води до различни изисквания в закона по отношение на категоризацията и сертификацията/;

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Поставените по – горе проблеми не могат да бъдат разрешени с прилагане на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа, поради което възниква необходимостта от изготвяне на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма, тъй като:

- Административният капацитет на администрацията е достатъчен за ефективно и законосъобразно осъществяване на административните процедури по категоризация и сертификация, но без предложените законодателни промени не

би се оптимизирала работата ѝ, с оглед съкращаване на административните процедури и намаляване на административната тежест за бизнеса;

- Без промяна в структурирането на „видовете“ и премахването на „типовете“ места за настаняване и заведения за хранене и развлечения независимо от действията на административните органи и администрацията, няма да се даде свобода на голяма част от заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/ да променя характера на предлаганата услуга в съответствие с динамичното развитие на туризма като отрасъл.

*1.2 Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Действащата нормативна уредба не дава възможност да бъдат разрешени гореописаните проблеми, тъй като съдържа правни норми, които не позволяват намаляване на административната тежест, както и предоставяне на повече свобода на бизнеса и повишаване качеството на туристическите услуги.

*1.3. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Няма задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по - висока степен или актове от правото на ЕС.

*1.4 Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Извършена е последваща оценка на въздействието на Закона за туризма през 2020г. Във връзка със заключенията на последващата оценка за необходимост от нормативни промени е направено изменение на Закона за туризма през 2021г. С приетите през 2021г. изменения в голяма степен са изменени разпоредби на закона, съгласно заключенията на последващата оценка. Към настоящия момент се предлагат промени, които в практиката по прилагане на закона е установено, че са необходими, както и че с предложените изменения ще се оптимизира процесът на категоризация и сертификация и ще се намали административната тежест за бизнеса при заявяването и получаването на административните услуги.

## **2. Цели:**

**Цел 1 - „Намаляване на административната тежест чрез оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги “.**

Постигането на посочената цел ще се осъществи с изменение на съществуващото законодателство в следните насоки:

- Прецизиране на някои от сроковете с оглед натовареността на административните органи за предоставянето на по - качествени административни услуги – изразява се, от една страна, в подготовката и издаването на законосъобразни и правилни административни актове от административните органи, без да влияе съществено фактора време върху качеството им на работа, а от друга страна – по качествените административни услуги и законосъобразни и правилни административни актове ще редуцират честотата на обжалване на актовете и процедурите. Посоченото и в двете хипотези ще доведе до по – бързото прилагане на административните актове и

осъществяване на бизнес идеите и проектите на заявителите на административни услуги.

- Намаляване на някои от сроковете за последващо заявяване на административната услуга, които в съществуващото законодателство са твърде дълги и създават ограничения за бизнеса по отношение на предоставяните туристически услуги.
- Посочване на конкретни и ясни изисквания към необходимите документи, които следва да се представят пред административния орган за издаване на съответния административен акт. Изброяването на необходимите документи в разпоредба от закона, ще намали административната тежест и ще улесни заявителите, както и ще доведе до по - бързо получаване на административната услуга и издаването на административния акт, а също така и до по - бързото реализиране на съответните бизнес проекти.
- Съкращаване на част от процедурата и представяне на по-малък брой необходими документи, за вече вписани заявители, при подадено ново заявление само за промяна в обстоятелствата по отношение на лицата, извършващи дейност в обекта.

## **Цел 2 - „Ново структуриране - само по „видове“ на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения“**

Постигането на посочената цел ще се осъществи с изменение на съществуващото законодателство в следните насоки:

- В предложените промени на законовите разпоредби на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения се предлага структуриране само по „видове“, като се въвеждат легални дефиниции на нови и се предефинират видове в досегашното законодателство.
- С оглед динамичното развитие на туризма като отрасъл с новия подход ще даде свобода на търговците /хотелиерите и ресторантьорите/ да могат наистина да променят характера на услугата в унисон с пазара и в същото време да спазват изискванията и да предоставят достатъчно информация на потребителя, което ще улесни заинтересованите страни в тази процедура (категоризиращи и контролиращи органи, хотелиери и ресторантьори).

Целите са измерими и ще бъдат постигнати с приемането на предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма.

Целите съответстват на актуализираната Национална стратегия за устойчиво развитие на туризма 2014-2030г.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## **2. Заинтересовани страни:**

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

1. Министър на туризма;

2. Лицата, предоставящи туристически услуги в туристически обекти:

- Категоризирани от министъра на туризма туристически обекти (места за настаняване, заведения за хранене и развлечения, туристически хижи, туристически спални, туристически учебни центрове и прилежащи заведения за хранене) с валидна категория към момента – 3 842 общ брой;

- Категоризирани от кметове на общини туристически обекти (места за настаняване, заведения за хранене и развлечения) с валидна категория към момента – 25 915 общ брой;

- Регистрирани места за настаняване към момента – клас В от кметове на общини – 17 386 общ брой;

- Сертифицирани балнеолечебни (медикъл СПА), СПА и уелнес центрове - 183 общ брой

3. Кметовете на всички общини в Република България – 265 общини;

4. Туристически сдружения, вписани в Национален туристически регистър;

5. Всички други сдружения на граждани и организации, които са ангажирани с посочените проблеми;

6. Потребителите на туристически услуги – /граждани и юридически лица/ - неограничен брой.

**4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:**

**4.1. По проблем 1:**

**Вариант 1 „Без действие“:**

**Не се приема новия проект на ЗИД на ЗТ и се запазват сега действащите разпоредби на Закона за туризма**

**Описание:**

**При този вариант „без действие“ ще продължи да е налице:**

- Ежемесечно изпращане от Кмета на общината до Министъра на туризма на информация от НТР при категоризиране на туристически обект;
- Съществуващи в настоящото законодателство завишени изисквания относно персонала в хотелиерството или ресторантьорството;
- Липса на регламентация относно регистриране на обекти със статут на „ателиета“ като туристически обекти клас „В“;
- Липса на подробно изброяване на всички хипотези и основания за отказ за определяне на вида и категорията на туристическия обект при проверка на място от ЕРГ, както и за прекратяване на процедурата по категоризиране /сертифициране на туристическия обект;
- Наличие на дълъг или липса на срок за подаване отново на заявление за категоризиране или сертифициране в случай на отказ за определяне на вид и категория на туристическия обект, съответно на сертификация на туристическия обект;

- Ненавременно и забавено приключване на процедурата по потвърждаване или промяна на действащата категория при подадени документи за тази административна услуга;
- Липса на регламентация при промяна на лицето, извършващо дейност в категоризиран туристически обект да не се извършва нова процедура по категоризация;
- Липса на прекратително основание при категоризиран, съответно сертифициран туристически обект с неизтекъл срок на удостоверение/сертификата, а за обекта е започната процедура за нова категоризация/сертификация;
- Липса на подробно изброяване на всички необходими документи за сертификация на туристически обект;
- Не е регламентирана процедура в случай, че лицето, извършващо дейност в туристическия обект не се е явило за получаване на издадения сертификат за спа, уелнес и др. центрове.

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Съществуващите проблеми, разрешаването на които се цели с приемането на предложените промени, ще продължат да оказват отрицателно въздействие върху продължителността на административните процедури, няма да се редуцира броя на документите, които се представят по процедурите, няма да има облекчен режим при промяна на лицата, извършващи дейности в обектите.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се очакват.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се очакват.

**Административна тежест:** Ще продължат да съществуват някои административни тежести за бизнеса и административните органи, които биха могли да се избегнат с приемането на предложения проект на ЗИД на ЗТ.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

В резултат на неприемането на предложените промени в Закона за туризма, няма да се постигне намаляване на административната тежест чрез оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги и няма да се оптимизират сроковете за издаване на административните актове.

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

Не се очакват.

## **Вариант 2 „ Приемане на предложените промени “:**

Приема се новият проект на ЗИД на ЗТ

### **Описание:**

**При този вариант с „приемане на предложените промени“ ще е налице:**

- Преустановяване на ежемесечното изпращане от Кмета на общината до Министъра на туризма на информация от НТР при категоризиране на туристически обект;
- Регламентация относно регистриране на обекти със статут на „ателиета“ като туристически обекти клас „В“;
- Подробно изброяване на всички хипотези и основания за отказ за определяне на вида и категорията на туристическия обект при проверка на място от ЕРГ, както и за прекратяване на процедурата по категоризиране/сертифициране на туристическия обект;
- Приключване в срок на процедурата по потвърждаване или промяна на действащата категория при подадени документи за тази административна услуга;
- Наличие на по кратък срок за подаване отново на заявление за категоризиране или сертифициране в случай на отказ за определяне на вид и категория на туристическия обект, съответно на сертификация на туристическия обект;
- Регламентация при промяна на лицето, извършващо дейност в категоризиран туристически обект да не се извършва нова процедура по категоризация;
- Прекратително основание при категоризиран, съответно сертифициран туристически обект с неизтекъл срок на удостоверение/сертификата, а за обекта е започната процедура за нова категоризация/сертификация;
- Подробно изброяване на всички необходими документи за сертификация на туристически обект;
- Регламентация на процедура в случай, че лицето, извършващо дейност в туристическия обект не се е явило за получаване на издадения сертификат за спа, уелнес и др. центрове.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В резултат на приемането на предложените промени в Закона за туризма, ще се оптимизират сроковете за издаване на административните актове, също така ще се постигне намаляване на административната тежест за заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/ чрез оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги. Ще се създадат условия за по-бързо и по-качествено предлагане на административни услуги от страна на административните органи /министъра на туризма и кметове на общини/ чрез оптимизиране на процедурите по категоризация на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и сертификация на центровете, предвидени в проекта на ЗИД на ЗТ.

При приемането на предложените промени в Закона за туризма ще се разрешат до голяма степен съществуващите проблеми на голяма част от заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/, ще окажат положително въздействие върху административните процедури, като същите ще бъдат облекчени, което ще улесни процесите по категоризация и сертификация, свързани с другата част от заинтересованите лица /административните органи/. Ще се редуцира броят на изискваните от заявителите документи по процедурите,



ще се въведе облекчен режим при заявяване на промяна на лицата, извършващи дейности в обектите.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се очакват.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се очакват.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се очакват.

**Административна тежест:** Не се очаква.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

По отношение на преките заинтересовани страни /хотелиери и ресторантьори/ при приемането на предложените промени в Закона за туризма се очаква *значителен положителен икономически ефект*, тъй като ще се разрешат до голяма степен съществуващите проблеми, ще окажат позитивно въздействие върху административните процедури, като същите ще бъдат облекчени. Ще се създаде по - благоприятен ред за хотелиерите и ресторантьорите, както и за административните органи /министъра на туризма и кметовете на общини/ като ще се редуцира броят на изискваните от заявителите документи по процедурите, както и ще се въведе облекчен режим при заявяване на промяна на лицата, извършващи дейности в обектите.

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

Не се очакват.

**4.2. По проблем 2:**

**Вариант 1 „Без действие“:**

Не се приема новия проект на ЗИД на ЗТ и се запазват сега действащите разпоредби на Закона за туризма

**Описание:**

При този вариант „без действие“ ще продължи да е налице:

- Много подробно описание и характеристика на видовете и типовете заведения за хранене и развлечения без да е налице съществена разлика от потребителска гледна точка;
- Прекалено подробно разделение на хотелите по отношение на периода на експлоатация, териториално разположение, предназначение и функции /напр. планински, морски, градски, целогодишен, сезонен/ без това да води до различни изисквания в закона по отношение на категоризацията и сертификацията/;

**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не са идентифицирани.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Съществуващите проблеми, разрешаването на които се цели с приемането на предложените промени, ще продължат да оказват отрицателно въздействие по отношение на основната група от заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/ и няма да се постигне свобода за бизнеса да промени характера на услугата в съответствие с динамичното развитие на туризма като отрасъл.

В резултат на неприемането на предложените промени в Закона за туризма няма да се реализира заложеното в изменението улеснение на основната група от заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/ за осъществяване на дейности и проекти, свързани с предоставянето на туристически услуги и повишаване нивото на качество на същите.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се очакват.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се очакват.

**Административна тежест:** Ще продължат да съществуват някои административни тежести за заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/ и бизнеса като цяло, както и за административните органи /министъра на туризма и кметове на общини/, които биха могли да се избегнат с приемането на предложения проект на ЗИД на ЗТ.

### **Вариант 2 „ Приемане на предложените промени “:**

Приема се новия проект на ЗИД на ЗТ

#### **Описание:**

**При този вариант „приемане на предложените промени“ ще е налице:**

- Кратко и прецизно описание и характеристика на видовете и типовете заведения за хранене и развлечения без да е налице съществена разлика от потребителска гледна точка;
- Прецизирано, по-кратко и ясно разделение на хотелите по експлоатация, териториално разположение, предназначение и функции, което няма да води до различни изисквания в закона по отношение на категоризацията и сертификацията;

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В резултат на приемането на предложените промени в Закона за туризма, ще се постигне положително въздействие, изразяващо се в улеснение за заинтересованите страни /хотелиери и ресторантьори/ относно осъществяване на дейности и бизнес проекти, свързани с предоставянето на туристически услуги и повишаване нивото на качество на същите.

При приемането на предложените промени в Закона за туризма ще се разрешат до голяма степен съществуващите проблеми за голяма част от заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/. С промените ще се постигне свобода за хотелиерите и ресторантьорите да променят характера на услугата в съответствие с динамичното развитие на туризма като отрасъл.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Не се очакват.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** Не се очакват.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не се очакват.

**Административна тежест:** Не се очаква.

*\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

**5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

**5.1. По проблем 1:**

**„Необходимост от оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги с оглед намаляване на административната тежест“.**

Цел 1 - „Намаляване на административната тежест чрез оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги“.

Постигането на посочената цел ще се осъществи с изменение на съществуващото законодателство в следните насоки:

- Прецизиране на някои от сроковете с оглед натовареността на административните органи за предоставянето на по - качествени административни услуги – изразява се, от една страна, в подготовката и издаването на законосъобразни и правилни административни актове от административните органи, без да влияе съществено фактора време върху качеството им на работа, а от друга страна – по качествените административни услуги и законосъобразни и правилни административни актове ще редуцират честотата на обжалване на актовете и процедурите. Посоченото и в двете хипотези ще доведе по – бързото прилагане на административните актове и осъществяване на бизнес идеите и проектите на заявителите на административни услуги.
- Намаляване на някои от сроковете за последващо заявяване на административната услуга, които в съществуващото законодателство са твърде дълги и създават ограничения за бизнеса по отношение на предоставяните туристически услуги.
- Посочване на конкретни и ясни изисквания към необходимите документи, които следва да се представят пред административния орган за издаване на съответния административен акт. Изброяването на необходимите документи в разпоредба от закона, ще намали административната тежест и ще улесни заявителите, както и ще доведе до по - бързо получаване на административната услуга и издаването на административния акт, а също така и до по - бързото реализиране на съответните бизнес проекти.

- Съкращаване на част от процедурата и представяне на по-малък брой необходими документи, за вече вписани заявителите, при подадено ново заявление само за промяна в обстоятелствата по отношение на лицата, извършващи дейност в обекта.

		Вариант „Без действие“	Вариант „Приемане на предложените промени“		
<b>Ефективност</b>	Цел 1: степента, до която вариантите постигат целите на предложението	3-ниска	1-висока		
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи	3-ниска	1-висока		
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: степента, до която вариантите съответстват на стратегиите и приоритетите на държавата	3-ниска	1-висока		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

- 1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:
- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;
  - ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
  - съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

## 5.2. По проблем 2:

**„Необходимост от ново структуриране само по „видове“ на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения“.**

Цел 2 - „Ново структуриране - само по „видове“ на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения“

Постигането на посочената цел ще се осъществи с изменение на съществуващото законодателство в следните насоки:

- В предложените промени на законовите разпоредби на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения се предлага структуриране само по „видове“, като се въвеждат легални дефиниции на нови и се предефинират видове в досегашното законодателство.
- С оглед динамичното развитие на туризма като отрасъл с новия подход ще даде свобода на търговците да могат наистина да променят характера на услугата в унисон с

пазара и в същото време да спазват изискванията и да предоставят достатъчно информация на потребителя, което ще улесни заинтересованите страни в тази процедура (категоризиращи и контролиращи органи, хотелиери и ресторантьори).

		Вариант „Без действие“	Вариант „Приемане на предложените промени“		
<b>Ефективност</b>	Цел 1: степента, до която вариантите постигат целите на предложението	3-ниска	1-висока		
<b>Ефикасност</b>	Цел 1: степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи	3-ниска	1-висока		
<b>Съгласуваност</b>	Цел 1: степента, до която вариантите съответстват на стратегиите и приоритетите на държавата	3-ниска	1-висока		

\* При повече от един поставен проблем мултиплицирайте таблицата за всеки отделен проблем.

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1: Вариант „ Приемане на предложените промени “

В резултат на приемането на предложените промени в Закона за туризма, ще се оптимизират сроковете за издаване на административните актове, също така ще се постигне намаляване на административната тежест за заинтересуваните лица/хотелиери и ресторантьори/ чрез оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги. Ще се създадат условия за по-бързо и по-качествено предлагане на административни услуги от страна на административните органи /министъра на туризма и кметове на общини/ чрез оптимизиране на процедурите по категоризация на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и сертификация на центровете, предвидени в проекта на ЗИД на ЗТ.

При приемането на предложените промени в Закона за туризма ще се разрешат до голяма степен съществуващите проблеми на голяма част от заинтересуваните лица / хотелиери и ресторантьори/, ще окажат положително въздействие върху административните процедури, като същите ще бъдат облекчени, което ще улесни процесите по категоризация и сертификация, свързани с другата част от заинтересованите лица /административните органи/. Ще се редуцира броя на изискваните от заявителите документи по процедурите, ще се въведе облекчен режим при заявяване на промяна на лицата, извършващи дейности в обектите.

## По проблем 2: Вариант „Приемане на предложените промени“

В резултат на приемането на предложените промени в Закона за туризма, ще се постигне положително въздействие, изразяващо се в улеснение за заинтересованите страни /хотелиери и ресторантьори/ относно осъществяване на дейности и бизнес проекти, свързани с предоставянето на туристически услуги и повишаване нивото на качество на същите.

При приемането на предложените промени в Закона за туризма ще се разрешат до голяма степен съществуващите проблеми за голяма част от заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/. С промените ще се постигне свобода за хотелиерите и ресторантьорите да променят характера на услугата в съответствие с динамичното развитие на туризма като отрасъл.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

В резултат на приемането на предложените промени в Закона за туризма, ще се оптимизират сроковете за издаване на административните актове, също така ще се постигне намаляване на административната тежест за заинтересованите лица /хотелиери и ресторантьори/ чрез оптимизиране работата на администрацията по предоставяне на административни услуги. Ще се създадат условия за по-бързо и по-качествено предлагане на административни услуги от страна на административните органи /министъра на туризма и кметове на общини/ чрез оптимизиране на процедурите по категоризация на местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и сертификация на центровете, предвидени в проекта на ЗИД на ЗТ.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....  
.....

Не

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

Не се предвижда нов регулаторен режим.

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

Неприложимо.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Не се предлагат нови регулаторни режими.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Неприложимо.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната

Не се изменят регулаторни режими..

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

Да

.....  
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

Към този момент не се отчитат потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант, в това число и по изложените в частичната предварителна оценка на въздействието проблеми.

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за туризма, заедно с мотивите и частичната предварителна оценка на въздействие, ще бъдат публикувани за обществено обсъждане за срок от 30 дни на Портала за обществени консултации, съгласно чл.26 от Закона за нормативните актове и на интернет страницата на Министерство на туризма.

След приключването на обществените консултации по чл.26 от Закона за нормативните актове и преди приемането на нормативния акт, Министерство на туризма ще публикува на интернет страницата си справка за постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения. Публикуването на справката ще се извършва едновременно и на Портала за обществени консултации.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....  
.....  
*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

Неприложимо.

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

Неприложимо.

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:.....

.....  
*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

Закон за туризма

Стратегически документи - <https://www.tourism.government.bg/bg/kategorii/strategicheski-dokumenti?page=1>

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

\* По мерките от проекта на План за намаляване на административната тежест /мярка 264, мярка 265 и мярка 266/ с писмо изх.№ Т-03-00-48/05.03.2024г. Министерство на туризма е изразило отрицателно становище относно изготвяне на промени в Закона за туризма по описаните мерки.



**12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**

**Владимир Петров – Директор на дирекция  
„Концесиониране, наемна и регулаторна дейност  
в туризма“, Министерство на туризма;**

Дата: 11.03.2024г.

Подпис:.....

**Елеонора Младенова – Началник отдел  
"Регулаторни механизми в туристическите дейности",  
дирекция „Концесиониране, наемна и регулаторна  
дейност в туризма“, Министерство на туризма**

Дата: 11.03.2024г.

Подпис:.. ..